

1. INFORMACJE WSTĘPNE

1.1. Badanie jakości kształcenia na Międzyuczelnianym Wydziale Biotechnologii zostało przeprowadzone zgodnie z § 2 ust. 3.1. Uchwały nr 76/09 Senatu UG z dn. 26 listopada 2009 r. (z późn. zm.), § 2 ust. 7 i 8 Zarządzenia nr 48/R/10 Rektora UG z dn. 31 maja 2010 r., § 2 ust. 2 Zarządzenia nr 79/R/10 Rektora UG z dn. 29 października 2010 r.

1.2. Niniejsze „Sprawozdanie z oceny własnej za rok akademicki 2018/2019 dla Uczelnianego Zespołu ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia UG” przedstawiono Radzie Wydziału w dniu 24.01.2020.

1.3. Dane do przygotowania niniejszego sprawozdania pochodzą z następujących źródeł:

- X Wyniki badań ankietowych przeprowadzonych wśród studentów
- X Protokoły z hospitacji zajęć dydaktycznych
- Sprawozdania Instytutów
- Uwagi zgłoszone na posiedzeniu Wydziałowego Zespołu ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia
- Formularze oceny pracowników naukowo-dydaktycznych, naukowych i dydaktycznych (zał. Do Zarządzenia Rektora 70/R/10 – to zarządzenie zostało zastąpione zarządzeniem 16/R/16)
- X Inne: informacje zebrane bezpośrednio od studentów

2. OFERTA KSZTAŁCENIA

2.1. Nowe kierunki studiów:

Nie dotyczy

2.2. Zmiany wprowadzone w dotychczasowych programach studiów:

- Został przygotowany nowy program kształcenia dla studiów I stopnia uruchomiony od roku akademickiego 2019/2020. Nowy program studiów oparty jest o **Moduły Tematyczne**, które realizowane są w jasno określonej kolejności w harmonogramie studiów. Program studiów został podzielony na 6 semestrów odpowiadających 6 Modułom realizującym powiązane treści programowe. Program kształcenia został przypisany do dwóch dyscyplin naukowych: dyscypliny Nauki Biologiczne i dyscypliny Nauki Medyczne. Moduły M01-4 i M06 obejmują zagadnienia biomolekularne oraz związane z funkcjonowaniem mikroorganizmów i organizmów wielokomórkowych przypisane zarówno do efektów uczenia się z dyscyplin Nauki Biologiczne, jak i Nauki Medyczne. Treści modułu M05 dedykowane są efektom uczenia się przypisanym do dyscypliny Nauk Medycznych. Moduły są zorganizowane w bloki zawierające spójne treści integrujące wiedzę, umiejętności praktyczne i kompetencje społeczne. W każdym bloku wyróżnia się Fundamenty – treści wykładowe i Metodologię - zajęcia łączące wiedzę teoretyczną z praktyką (proseminaria, seminarium dyplomowe, ćwiczenia audytoryjne, konwersatoria - w grupach maksymalnie 24 osobowych) oraz zajęcia praktyczne (ćwiczenia laboratoryjne - w grupach maksymalnie 12 osobowych). Do programu studiów włączono nowe treści dotyczące krytycznego myślenia oraz filozofii nauki i badań naukowych. Ponadto, wprowadzono przedmioty w ramach projektów: ProUG i STARBIOS2
- W ramach projektów ProUG i STARBIOS2 wprowadzono na studiach I i II stopnia zajęcia dotyczące prowadzenia badań w sposób odpowiedzialny społecznie (*Responsible Research and Innovation - RRI*): przedmiot do wyboru na studiach I stopnia „Rola płci w karierze naukowej (RRI) i badaniach” oraz na studiach II stopnia „Przygotowanie do aktywnej pracy w różnorodnym zespole (ProUG)”
- W ramach projektu ProUG do programu studiów I stopnia wprowadzono od roku akademickiego 2019/2020 przedmioty: ABC IT, ABC prawa, ABC przedsiębiorczości, Academic English, Fizyka, Odpowiedzialność społeczna oraz Praktyczne umiejętności w biznesie.
- Na studiach II stopnia wprowadzono od roku akademickiego 2019/2020 obowiązkowe praktyki zawodowe w wymiarze 30 h (1 ECTS) i wspomniany powyżej przedmiot „Przygotowanie do aktywnej pracy w różnorodnym zespole (ProUG)”

3. EWALUACJA JAKOŚCI KSZTAŁCENIA		
3.1. Forma ankiet: papierowa / elektroniczna		
3.2. Kierunki poddane badaniom ankietowym: <ul style="list-style-type: none"> • Biotechnologia 		
3.3. Dane liczbowe określające zakres przeprowadzonych badań ankietowych		
3.3.1. Ankiety studenckie	Liczba studentów	Liczba wypełnionych ankiet
łącznie	Semestr zimowy: 312 Semestr letni: 282	Semestr zimowy: 237 Semestr letni: 227
- w tym na studiach stacjonarnych I stopnia	Semestr zimowy: 212 Semestr letni: 193	
- w tym na studiach niestacjonarnych I stopnia	Nd (nie dotyczy)	Nd
- w tym na studiach stacjonarnych II stopnia	Semestr zimowy: 100 Semestr letni: 89	
- w tym na studiach niestacjonarnych II stopnia	Nd	Nd
- w tym na studiach stacjonarnych jednolitych magisterskich	Nd	Nd
- w tym na studiach niestacjonarnych jednolitych magisterskich	Nd	Nd
3.3.2. Ankiety nauczycielskie	Liczba pracowników	Liczba wypełnionych ankiet
łącznie	92	
- w tym doktorantów	23	Brak danych
- w tym lektorów i instruktorów	2	Brak danych
- w tym wykładowców	1	Brak danych
- w tym asystentów, adiunktów, starszych wykładowców	31	Brak danych
- w tym profesorów nadzwyczajnych, zwyczajnych i tytularnych, adiunktów ze stopniem doktora habilitowanego	35	Brak danych
3.3.3. Liczba zajęć ocenionych w ankietach		
łącznie		
- w tym wykładów		21
- w tym konwersatoriów		Nd
- w tym seminariów dyplomowych		0
- w tym proseminariów		3
- w tym lektoratów		2
- w tym ćwiczeń		29
3.5. Wyniki z badań ankietowych		
3.5.1. Najwyżej ocenione aspekty zajęć: <ul style="list-style-type: none"> • Organizacja zajęć – prawie wszystkie zaplanowane zajęcia odbywały się według planu lub zostały odrobione w innym ustalonym terminie, • Zajęcia zachęcają do większego zainteresowania daną tematyką, • Wzbudzają refleksję naukową i przyczyniają się do rozwoju intelektualnego, • Realizacja zajęć jest zgodna z założeniami przedstawionymi w sylabusie lub przez prowadzącego w trakcie zajęć, • Zaangażowanie, życzliwość prowadzących i przyjazne podejście do studenta (dobry kontakt studentów z prowadzącym) • Rozległą wiedzę prowadzących (wykraczającą poza literaturę obowiązkową oraz odnoszącą się do innych obszarów wiedzy) 		
3.5.2. Najniżej ocenione aspekty zajęć:		

<ul style="list-style-type: none"> • Krytyczne uwagi dotyczyły: nieudostępniania prezentacji, szybkiego tempa wykładów, spóźniania się na zajęcia, przestarzałych treści na prezentacjach, chaotycznego układu slajdów, czy bardzo jaskrawych kolorów na slajdach oraz sporadycznie monotonnego sposobu wygłaszania wykładów • Nieliczne głosy krytyczne dotyczyły głównie pracowników innych wydziałów, ale ogólna liczba tych głosów była niewielka.
<p>3.5.3. Istotne zmiany w wynikach badań ankietowych w stosunku do lat ubiegłych:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Mniej krytycznych uwag, szczególnie w przypadku zajęć, które w poprzednich latach były licznie krytykowane, i w przypadku których zastały podjęte interwencje dziekańskie. • Brak uwag dotyczących organizacji zajęć na I roku studiów, które pojawiały się w latach ubiegłych.
<p>3.5.4. Sposoby upowszechniania informacji o wynikach ankiet wśród studentów i pracowników:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Strona internetowa: zakładka Studia/ Jakość kształcenia/ • Bezpośrednie rozmowy ze studentami • Spotkanie ze studentami • Spotkanie z pracownikami i doktorantami podczas sesji sprawozdawczej
<p>3.5.5. Uwagi:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Część formularza dotycząca liczby wypełnionych ankiet – punkt 3.3. Dane liczbowe określające zakres przeprowadzonych badań ankietowych – jest nieadekwatny do danych generowanych przez system FAST • ZBYT ROZBUDOWANY FORMULARZ ORAZ DUŻA LICZBA ANKIET DO WYPEŁNIENIA DLA JEDNEGO STUDENTA (DLA KAŻDEGO PROWADZĄCEGO ZAJĘCIA) ZNIECHĘCA STUDENTÓW DO WYPEŁNIANIA ANKIET • Zidentyfikowaliśmy problem techniczny dotyczący braku dostosowania ankiet w wersji elektronicznej do wyświetlania i wypełniania na urządzeniach mobilnych • Nowy formularz ankiety papierowej (załącznik do Zarządzenia Rektora 102/R/18) w dalszym ciągu jest zbyt obszerny, co zniechęci studentów do jego wypełniania.
<p>3.6. Dodatkowe źródła informacji</p>
<p>3.6.1. Najważniejsze uwagi na temat jakości kształcenia przesłane za pośrednictwem formularza on-line:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Mimo akcji informacyjnej przeprowadzonej wśród studentów, nie otrzymaliśmy żadnej uwagi za pośrednictwem formularza on-line.
<p>3.6.2. Najważniejsze uwagi o jakości kształcenia pochodzące z innych źródeł (np. z bezpośrednich rozmów ze studentami):</p> <p>Z bezpośrednich informacji od studentów:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Zaangażowanie pracowników kadry naukowej w pomoc studentom. • Dobrze przygotowany program studiów, duży nacisk na zajęcia laboratoryjne i umiejętności praktyczne • Wysoki poziom naukowy kadry dydaktycznej. • Możliwość zaangażowania się studentów w prace naukowe na Wydziale. • Łatwy dostęp do pomocy naukowych, wszelkich materiałów dydaktycznych, skryptów i innych.
<p>3.7. Działania podjęte w odpowiedzi na informacje z ankiet, formularza i innych źródeł:</p> <p>W ramach zapewnienia jakości kształcenia na naszym Wydziale, podjęte zostaną następujące działania:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Przekazanie uwag pozytywnych oraz krytycznych prowadzącym zajęcia dydaktyczne <ul style="list-style-type: none"> ▪ w przypadku powtarzających się uwag krytycznych – rozmowa z bezpośrednim przełożonym prowadzącym zajęcia • Analiza i zaproponowanie stosowanych zmian w treściach programowych lub formie prowadzenia niektórych zajęć dydaktycznych • W oparciu o dyskusję ze studentami, analizę ankiet, rozmów z nauczycielami akademickimi i potrzebą unowocześnienia kształcenia na Międzyuczelnianym Wydziale Biotechnologii podjęto działania, które doprowadziły do zmiany sposobu kształcenia oraz programu studiów na studiach pierwszego stopnia.
<p>3.8. Informacja o badaniach ankietowych pracy administracji / dziekanatów:</p> <ul style="list-style-type: none"> • W dalszym ciągu bardzo wysoko oceniana jest praca dziekanatów (znacznie powyżej średniej oceny dla UG). Najlepiej na UG oceniono działania wydziałowej komisji rekrutacyjnej, udzielanie merytorycznej pomocy przez pracowników dziekanatów w sytuacjach problemowych i trudnych, życzliwe podejście do kandydata na studia, procedury ogłaszania list osób przyjętych na studia. • Nauczyciele uważają współpracę z personelem administracyjnym i innymi nauczycielami prawidłową lub raczej prawidłową.

4. HOSPITACJE		
4.1. Dane liczbowe określające zakres przeprowadzonych hospitacji		
4.1.1 łączna liczba hospitacji		37
- w tym zajęć dydaktycznych		37
- w tym dyżurów/konsultacji		
4.2. Liczba nauczycieli, których zajęcia hospitowano	Liczba pracowników na Wydziale	Liczba hospitacji
łącznie		37
- w tym doktorantów	49	20
- w tym lektorów i instruktorów	0	0
- w tym asystentów, adiunktów, starszych wykładowców	28	9
- w tym profesorów nadzwyczajnych, zwyczajnych i tytułarnych, adiunktów ze stopniem doktora habilitowanego	39	3
- w tym prowadzących zajęcia niebędących pracownikami UG	12	5
4.3. Osoby przeprowadzające hospitacje: Profesor, Profesor nadzwyczajny, Doktor		
4.4. Wnioski z hospitacji: <ul style="list-style-type: none"> • Prowadzenie zajęć oceniono bardzo dobrze. • Nie zauważono nieprawidłowości. Wskazano jedynie na potrzebę uzupełnienia sprzętu niezbędnego do prowadzenia zajęć. • Ze względu na nieprzygotowanie niektórych studentów do zajęć zaproponowano, by uzależnić udział studenta w wykonywaniu ćwiczeń od udzielenia poprawnej odpowiedzi na „krytycznie sformułowane pytanie” w sprawdzianie wejściowym. 		
4.5. Istotne zmiany w wynikach hospitacji w stosunku do lat ubiegłych: <ul style="list-style-type: none"> • Hospitowane zajęcia zarówno w poprzednich latach jak i w ostatnim roku były bardzo dobrze ocenione. 		
4.6. Działania podjęte w odpowiedzi na wyniki hospitacji: <ul style="list-style-type: none"> • Podjęto starania o doposażenie sal dydaktycznych w brakującą aparaturę badawczą 		

5. INFORMACJE ZWIĄZANE Z AKREDYTACJAMI	
5.1. Kierunki studiów poddane ocenie	Ocena
-	Nd
-	Nd
-	Nd
5.2. Zalecenia instytucji akredytującej:	
5.3. Wdrożone zalecenia z akredytacji przeprowadzonych w latach wcześniejszych:	

6. WERYFIKACJA PRAC PROGRAMEM ANTYPLAGIATOWYM	
6.1. Liczba sprawdzonych prac dyplomowych i rozpraw doktorskich	
łącznie	
- w tym prac licencjackich	90
- w tym prac magisterskich	49
- w tym rozpraw doktorskich	41
- w tym innych prac	
6.2. Liczba prac podejrzanych o plagiat	
6.3. Liczba spraw skierowanych do Komisji Dyscyplinarnej	
6.4. Decyzja Komisji Dyscyplinarnej: nd	
6.5. Uwagi na temat systemu antyplagiatowego: Brak Promotorzy zgłaszają problem zbyt dużej „czułości” programu, raport wymaga czasochłonnej weryfikacji zauważonych przez JSA problemów, np. dotyczących szablonów prac dyplomowych, stron tytułowych.	

7. WSPÓŁPRACA Z OTOCZENIEM SPOŁECZNO GOSPODARCZYM

7.1. Informacja o interesariuszach zewnętrznym i współpracy z nimi:

- W ramach spotkania z Radą Konsultacyjną Wydziału konsultowano założenia do opracowania nowego programu kształcenia na studiach I stopnia, pod kątem profilu absolwenta pożądanego na rynku pracy.
- Dzięki współpracy z przedsiębiorstwami studenci realizowali praktyki i staże zawodowe w przedsiębiorstwach branży biotechnologicznej, a także realizowali prace magisterskie we współpracy z przedsiębiorstwem
- Studenci odbyli wyjazdy studyjne do przedsiębiorstw branży biotechnologicznej w ramach przedmiotu „Biotechnologia praktyczna”
- W ramach konsorcjum utworzonego przez Wydział z Pomorskim Parkiem Naukowo Technologicznym i I Akademyckim Liceum Ogólnokształcącym w Gdyni prowadzimy projekt InnoBio Pomorze, w którym uczniowie szkół licealnych oraz studenci Wydziału realizują projekty badawcze zamawiane przez firmy z branży biotechnologicznej, a pracownicy naukowcy i doktoranci Wydziału sprawują opiekę merytoryczną nad realizacją tych projektów
- W ramach współpracy ze szkołami organizowane były wykłady i zajęcia praktyczne dla uczniów szkół licealnych, a nauczyciele akademicki naszego Wydziału sprawowali opiekę nad uczniami realizującymi projekty w ramach matury międzynarodowej. Nauczyciele akademicki prowadzili również wykłady popularno-naukowe dla uczniów szkół podstawowych.
- Wydział przeprowadził konkurs wiedzy o organizmach genetycznie modyfikowanych przeprowadzony dla uczniów szkół licealnych

8. DZIAŁANIA OSÓB I ZESPOŁÓW ZAJMUJĄCYCH SIĘ JAKOŚCIĄ KSZTAŁCENIA (W SZCZEGÓLNOŚCI WZdsZJK)

8.1. Zebrania:

- WZdsZJK odbył szereg spotkań, na których dyskutowano kwestie związane z jakością kształcenia, opiniowaniem nowych przedmiotów
- W ramach licznych spotkań władz dziekańskich oraz indywidualnych rozmów z nauczycielami akademickimi dyskutowano kwestie nowego programu kształcenia
- Powołany przez dziekana Zespół ds. opracowania nowego programu studiów pierwszego stopnia odbył szereg spotkań z nauczycielami akademickimi, na których dyskutowano kwestie związane z organizacją, podziałem treści oraz formami zajęć w nowym programie studiów
- W oparciu o wcześniejsze dyskusje z nauczycielami akademickimi, Zespół ds. opracowania nowego programu kształcenia przygotował od podstaw oraz przedstawił do wdrożenia program studiów dla I stopnia studiów na kierunku Biotechnologia

8.2. Spotkania ze studentami:

- Odbyły się spotkania zespołu dziekańskiego ze studentami studiów I, II i III stopnia. Wzorem poprzedniego roku, w badanym okresie odbyły się bezpośrednie rozmowy przedstawicieli studentów MWB z dziekanem i prodziekanem ds. kształcenia. Samorząd Studentów zorganizował akcję mającą na celu zebranie opinii studentów na temat propozycji nowego programu studiów pierwszego stopnia. Wyniki akcji Przewodniczący Samorządu Studentów przedstawił na spotkaniu władz wydziału z nauczycielami, doktorantami biorącymi udział w kształceniu oraz studentami.

8.3. Inne aktywności:

- Kontynuowana jest współpraca z Uniwersytetem Houston-Downtown (UHD) w zakresie podnoszenia jakości kształcenia oraz wsparcia w organizacji procesu kształcenia na naszym Wydziale
- Wydział nawiązał współpracę z FEBS (Federation of European Biochemical Societies) Education Section w zakresie organizacji kształcenia

9. JAKOŚĆ DYDAKTYKI AKADEMICKIEJ

9.1. Realizacja projektów dofinansowanych ze środków Funduszu Inicjatyw Dydaktycznych i podobnych:

- Cztery projekty były realizowane z funduszy FID

9.2. Udział pracowników naukowo-dydaktycznych w Laboratorium Inicjatyw Dydaktycznych i innych szkoleniach z dydaktyki akademickiej:

- Udział w zajęciach Laboratorium Inicjatyw Dydaktycznych
- Udział w programie Mistrzowie dydaktyki (3 nauczycieli)

<p>9.3. Stosowanie nowoczesnych metod dydaktycznych:</p> <ul style="list-style-type: none"> TUTORING naukowy, karty ewaluacji pracy studenta, metody mnemotechniczne, film szkoleniowy, wykorzystanie prezentacji slajdów wraz z tablicą interaktywną do odręcznego rysowania, metody nauczania na odległość (e-learning) laboratoryjne zajęcia warsztatowe, egzamin praktyczny, metoda projektu naukowego, gamifikacja, środki audiowizualne, wykorzystanie urządzeń mobilnych, <i>webquest</i>, <i>flipped classroom</i> 	
<p>9.4. Nagrody za działalność dydaktyczną otrzymane przez pracowników Wydziału:</p> <ul style="list-style-type: none"> Wyróżnienie dla Nauczyciela Roku, im Celestyna Mrongowiusza Medal Komisji Edukacji Narodowej (1 osoba) 	
<p>9.5. Publikacje dydaktyczne pracowników Wydziału (podręczniki, skrypty, materiały elektroniczne, kursy i szkolenia online itp.): Nie dotyczy</p>	
<p>9.6. Inne działania związane z podnoszeniem jakości dydaktyki akademickiej:</p> <ul style="list-style-type: none"> Wewnętrzne ankiety studenckie dotyczące nowo wprowadzonych przedmiotów Spotkania ze studentami, doktorantami i nauczycielami akademickimi Spotkania z Radą Konsultacyjną Pracodawców Nieustająca praca nad udoskonaleniem programu kształcenia Udział nauczycieli w warsztatach i konferencjach naukowych 	
<p>9.7. Uwagi: Inne ważne osiągnięcia Wydziału</p> <ul style="list-style-type: none"> Wydział utrzymał wysoką, drugą pozycję dla kierunku Biotechnologia w rankingu miesięcznika Perspektywy Duże zainteresowanie maturzystów studiami na MWB UG i GUMed: wysoki udział, maturzystów, którzy uzyskali najwyższe oceny z egzaminu maturalnego; uzyskane dofinansowanie pozwoliło na wsparcie udziału studentów w konferencjach i stażach naukowych oraz kursach językowych 	
<p>9.8. Analiza SWOT jakości kształcenia na Wydziale</p>	
<p>Silne strony kształcenia:</p> <ul style="list-style-type: none"> Nowatorska ścieżka kształcenia oparta na szybkim włączaniu studentów w badania naukowe i zintegrowanym przekazywaniu wiedzy Możliwość korzystania z oferty dydaktycznej i naukowej dwóch uczelni (UG i GUMed) Duży nacisk na zajęcia laboratoryjne i przygotowanie studentów do prowadzenia badań naukowych i pracy w laboratorium Wsparcie studentów w programach wymiany międzynarodowej Nowoczesna infrastruktura do prowadzenia dydaktyki i badań naukowych Indywidualny tutoring naukowy <p>Na podstawie opinii studentów:</p> <ul style="list-style-type: none"> Zaangażowanie pracowników kadry naukowej w pomoc studentom. Wysoki poziom naukowy kadry dydaktycznej. Możliwość zaangażowania się studentów w prace naukowe na Wydziale (udział w pracach badawczych zespołów naukowych). Łatwy dostęp do pomocy naukowych, wszelkich materiałów dydaktycznych, skryptów i innych. Wysoki poziom pomocy studentom zainteresowanym wzięciem udziału w programach dających szansę rozwoju, takich jak np. Erasmus. Dobrze przygotowany program studiów, duży nacisk na zajęcia laboratoryjne i umiejętności praktyczne 	<p>Słabe strony kształcenia:</p> <ul style="list-style-type: none"> Duże obciążenie nauczycieli akademickich realizacją badań naukowych mogące niekorzystnie wpływać na ich zaangażowanie w prowadzenie dydaktyki Biurokratyzacja Zbyt mała informatyzacja procesów zarządczo-monitorujących na UG

<p>Szanse dla doskonalenia jakości kształcenia:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Wzrost współpracy z sektorem gospodarczym • Program POWER „ProUG” • Bliska współpraca z Międzynarodową Agendą Badawczą • Współpraca międzynarodowa z ekspertami w zakresie dydaktyki akademickiej (FEBS Education section, University of Huston-Downtown, Aarhus University and University of Ghent i członków konsorcjum SEA-EU • 	<p>Zagrożenia dla doskonalenia jakości kształcenia:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Zmiany legislacyjne wymagające ciągłego dostosowywania do nich programu studiów • Słaba jakość kształcenia na poziomie szkolnictwa podstawowego i średniego w Polsce • Niepewność przepisów legislacyjnych związanych ze szkolnictwem wyższym i nauką
<p>9.9. Dobre praktyki związane z jakością kształcenia:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Mała liczebność grup studenckich • Indywidualne podejście do studenta • Dostępność nauczycieli dla studentów • Włączenie studentów w prace badawcze od najwcześniejszych lat studiów • Cyklicznie odbywające się Letnie Szkoły Biotechnologii MWB UG i GUMed • Wykłady prowadzone przez profesorów wizytujących „Visiting professors” • Współpraca z ekspertami zagranicznymi w zakresie dydaktyki i badań naukowych • Udział nauczycieli w programach związanych z donoszeniem kwalifikacji dydaktycznych • Zintensyfikowany sposób informowania studentów o trwającej ankietyzacji elektronicznej • Wprowadzenie do programu studiów nowych zajęć dydaktycznych prowadzonych przez praktyków z branży biotechnologicznej, w tym realizacja prac magisterskich i prac doktorskich w ramach współpracy z przedsiębiorcami (Program POWER ProUG) 	
<p>9.10. Planowane działania zmierzające do podniesienia jakości kształcenia:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Zmiana organizacji i treści programu kształcenia na studiach II stopnia • Zwiększenie zwrotności ankiet poprzez wprowadzenie ankiet papierowych • Przekazanie uwag krytycznych prowadzącym zajęcia dydaktyczne <ul style="list-style-type: none"> ◦ w przypadku powtarzających się uwag krytycznych – rozmowa z bezpośrednim przełożonym prowadzącego zajęcia • szkolenia dydaktyczne dla doktorantów w ramach „Doktoratorium” 	
<p>9.11. Rekomendacje dla Uczelnianego Zespołu ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia w UG:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Usprawnienie systemu ankietyzacji – kwestia dostępu do ankiet przez pracowników wydziału • Obsługa elektronicznego systemu ankietowania nie pozwala na łatwe pozyskiwanie informacji potrzebnych do wypełnienia tabel w sprawozdaniu • Słabe działanie strony UG, szczególnie wyszukiwarki zarządzeń i aktów prawnych • Rozważenie zorganizowania szkolenia dla studentów przeprowadzonego przez odpowiedniego pracownika Centrum Informatycznego z funkcjonowania portalu studenta (min. w celu zapewnienia studentów o zachowaniu anonimowości w badaniach ankietowych). Może to być element przedmiotu wspólnego ABC IT przygotowywanego w ramach projektu POWER ProUG 	

10. POPULARYZACJA NAUKI

10.1. Wydarzenia organizowane przez Wydział:

- Noc biologów
- Targi Akademia
- Dzień Otwarty GUMed - Nauka dla Zdrowia”
- Dni Otwarte na Międzyuczelnianym Wydziale Biotechnologii UG-GUMed
- Quiz Wiedzy o Organizmach Genetycznie Modyfikowanych STARBIOS2. Finał quizu
- Warsztaty praktyczne dla studentów szkół licealnych
- Organizacja staży dla licealistów, opieka nad uczniami realizującymi Dzień przedsiębiorczości na Wydziale.

10.2. Udział pracowników Wydziału w innych wydarzeniach:

- Nauczyciele akademicy prowadzili również wykłady popularyzacyjne dla uczniów szkół podstawowych oraz przedszkoli

11. INNE INFORMACJE I UWAGI WYDZIAŁU

Sylwia Jędrzejko

24.01.2020