

Międzyuczelniany Wydział Biotechnologii UG i GUMed

Sprawozdanie z oceny własnej za rok akademicki 2017/2018 dla Uczelnianego Zespołu ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia UG

1. INFORMACJE WSTĘPNE

1.1. Badanie jakości kształcenia na Międzyuczelnianym Wydziale Biotechnologii zostało przeprowadzone zgodnie z § 2 ust. 3.1. Uchwały nr 76/09 Senatu UG z dn. 26 listopada 2009 r. (z późn. zm.), § 2 ust. 7 i 8 Zarządzenia nr 48/R/10 Rektora UG z dn. 31 maja 2010 r., § 2 ust. 2 Zarządzenia nr 79/R/10 Rektora UG z dn. 29 października 2010 r.

1.2. Niniejsze „Sprawozdanie z oceny własnej za rok akademicki 2017/2018 dla Uczelnianego Zespołu ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia UG” przedstawiono Radzie Wydziału w dniu 7 grudnia 2018r.

1.3. Dane do przygotowania niniejszego sprawozdania pochodzą z następujących źródeł:

- X Wyniki badań ankietowych przeprowadzonych wśród studentów
- X Protokoły z hospitacji zajęć dydaktycznych
- Sprawozdania Instytutów
- Uwagi zgłoszone na posiedzeniu Wydziałowego Zespołu ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia
- Formularze oceny pracowników naukowo-dydaktycznych, naukowych i dydaktycznych (zał. Do Zarządzenia Rektora 70/R/10 – to zarządzenie zostało zastąpione zarządzeniem 16/R/16)
- X Inne: informacje zebrane bezpośrednio od studentów

2. OFERTA KSZTAŁCENIA

2.1. Nowe kierunki studiów:

Nie dotyczy

2.2. Zmiany wprowadzone w dotychczasowych programach studiów:

- Został uruchomiony zmodyfikowany program kształcenia na studiach II stopnia na kierunku Biotechnologia (wprowadzono nowe przedmioty z zakresu biotechnologii medycznej, zmieniono organizację i treści wybranych zajęć, zwiększono pulę przedmiotów w języku angielskim).

3. EWALUACJA JAKOŚCI KSZTAŁCENIA

3.1. Forma ankiet: ~~papierowa~~/ elektroniczna

3.2. Kierunki poddane badaniom ankietowym:

- **Biotechnologia**

3.3. Dane liczbowe określające zakres przeprowadzonych badań ankietowych

3.3.1. Ankiety studenckie	Liczba studentów	Liczba wypełnionych ankiet
łącznie	Semestr zimowy: 278 Semestr letni: 253	Semestr zimowy: 97 Semestr letni: 49
- w tym na studiach stacjonarnych I stopnia	Semestr zimowy: 187 Semestr letni: 168	
- w tym na studiach niestacjonarnych I stopnia	Nd (nie dotyczy)	Nd
- w tym na studiach stacjonarnych II stopnia	Semestr zimowy: 91 Semestr letni: 85	
- w tym na studiach niestacjonarnych II stopnia	Nd	Nd
- w tym na studiach stacjonarnych jednolitych magisterskich	Nd	Nd
- w tym na studiach niestacjonarnych jednolitych magisterskich	Nd	Nd

3.3.2. Ankiety nauczycielskie	Liczba pracowników	Liczba wypełnionych ankiet
łącznie	105	10
- w tym doktorantów	18	Brak danych
- w tym lektorów i instruktorów	3	Brak danych
- w tym wykładowców	0	Brak danych
- w tym asystentów, adiunktów, starszych wykładowców	42	Brak danych
- w tym profesorów nadzwyczajnych, zwyczajnych i tytułarnych, adiunktów ze stopniem doktora habilitowanego	42	Brak danych
3.3.3. Liczba zajęć ocenionych w ankietach		
łącznie		
- w tym wykładów		51
- w tym konwersatoriów		0
- w tym seminariów dyplomowych		3
- w tym proseminariów		10
- w tym lektoratów		2
- w tym ćwiczeń		44
3.5. Wyniki z badań ankietowych		
3.5.1. Najwyżej ocenione aspekty zajęć:		
<ul style="list-style-type: none"> • Organizacja zajęć - wszystkie zaplanowane zajęcia odbywały się według planu lub zostały odrobione w innym ustalonym terminie, • Zachęcają do większego zainteresowania daną tematyką, • wzbudzają refleksję naukową i przyczyniają się do rozwoju intelektualnego, • Zgodność realizacji zajęć z założeniami przedstawionymi w sylabusie lub przez prowadzącego w trakcie zajęć, • Życzliwość prowadzących i przyjazne podejście do studenta (dobry kontakt studentów z prowadzącym) • Rozległa wiedza prowadzących (wykraczającą poza literaturę obowiązkową oraz odnoszącą się do innych obszarów wiedzy) 		
3.5.2. Najniżej ocenione aspekty zajęć:		
<ul style="list-style-type: none"> • Nieliczne głosy krytyczne dotyczyły: faworyzowania wybranych studentów, nieudostępniania prezentacji, szybkiego tempa wykładów, spóźniania się na zajęcia, chaotycznych slajdów i przestarzałych treści 		
3.5.3. Istotne zmiany w wynikach badań ankietowych w stosunku do lat ubiegłych:		
<ul style="list-style-type: none"> • Mniej krytycznych uwag, szczególnie w przypadku zajęć, które w poprzednich latach były liczniej krytykowane, i w przypadku których zostały podjęte interwencje dziekańskie 		
3.5.4. Sposoby upowszechniania informacji o wynikach ankiet wśród studentów i pracowników:		
<ul style="list-style-type: none"> • Strona internetowa: zakładka Studia/ Jakość kształcenia/ • Bezpośrednie rozmowy ze studentami • Spotkanie ze studentami • Spotkanie z pracownikami i doktorantami podczas sesji sprawozdawczej 		
3.5.5. Uwagi:		
<ul style="list-style-type: none"> • ZBYT ROZBUDOWANY FORMULARZ ORAZ DUŻA LICZBA ANKIET DO WYPEŁNIENIA DLA JEDNEGO STUDENTA (DLA KAŻDEGO PRZEDMIOTU) ZNIECHĘCA STUDENTÓW DO WYPEŁNIANIA ANKIET • Zidentyfikowaliśmy problem techniczny dotyczący braku dostosowania ankiet w wersji elektronicznej do wyświetlania i wypełniania na urządzeniach mobilnych • Nowy formularz ankiety papierowej (załącznik do Zarządzenia Rektora 102/R/18) w dalszym ciągu jest zbyt obszerny, co zniechęca studentów do jego wypełniania. • Zintensyfikujemy sposób informowania studentów o trwającej ankietyzacji elektronicznej. 		
3.6. Dodatkowe źródła informacji		
3.6.1. Najważniejsze uwagi na temat jakości kształcenia przesłane za pośrednictwem formularza on-line:		
<ul style="list-style-type: none"> • Ze względu na brak prawidłowego dostępu studentów do elektronicznego formularza jakości kształcenia – nie uzyskaliśmy żadnych informacji. • Z początkiem roku akademickiego 2018/2019 dostęp do formularza on-line został odzyskany. 		

3.6.2. Najważniejsze uwagi o jakości kształcenia pochodzące z innych źródeł (np. z bezpośrednich rozmów ze studentami):

Z bezpośrednich informacji od studentów:

- Zaangażowanie pracowników kadry naukowej w pomoc studentom.
- Dobrze przygotowany program studiów, duży nacisk na zajęcia laboratoryjne i umiejętności praktyczne
- Wysoki poziom naukowy kadry dydaktycznej.
- Możliwość zaangażowania się studentów w prace naukowe na Wydziale. Łatwy dostęp do pomocy naukowych, wszelkich materiałów dydaktycznych, skryptów i innych.

3.7. Działania podjęte w odpowiedzi na informacje z ankiet, formularza i innych źródeł:

W ramach zapewnienia jakości kształcenia na naszym Wydziale, podjęte zostaną następujące działania:

- Przekazanie uwag krytycznych prowadzącym zajęcia dydaktyczne
 - w przypadku powtarzających się uwag krytycznych – rozmowa z bezpośrednim przełożonym prowadzącego zajęcia
- Analiza i zaproponowanie stosowanych zmian w treściach programowych lub formie prowadzenia niektórych zajęć dydaktycznych
- Analiza układu zajęć w programie kształcenia, w szczególności pod kątem zajęć do wyboru

3.8. Informacja o badaniach ankietowych pracy administracji / dziekanatów:

- Bardzo wysoko oceniana jest praca dziekanatów (znacznie powyżej średniej oceny dla UG). Najlepiej na UG oceniono działania wydziałowej komisji rekrutacyjnej, udzielanie merytorycznej pomocy przez pracowników dziekanatów w sytuacjach problemowych i trudnych, życzliwe podejście do kandydata na studia, procedury ogłaszania list osób przyjętych na studia. W związku z dobrymi ocenami, Wydziałowy Zespół ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia uczestniczył w sformułowaniu listy tzw. dobrych praktyk dla wydziałów UG.

4. HOSPITACJE

4.1. Dane liczbowe określające zakres przeprowadzonych hospitacji

4.1.1 łączna liczba hospitacji	7
- w tym zajęć dydaktycznych	7
- w tym dyżurów/konsultacji	0

4.2. Liczba nauczycieli, których zajęcia hospitowano	Liczba pracowników na Wydziale	Liczba hospitacji
łącznie		
- w tym doktorantów		7
- w tym lektorów i instruktorów		
- w tym asystentów, adiunktów, starszych wykładowców		
- w tym profesorów nadzwyczajnych, zwyczajnych i tytularnych, adiunktów ze stopniem doktora habilitowanego		
- w tym prowadzących zajęcia niebędących pracownikami UG		

4.3. Osoby przeprowadzające hospitacje:

Profesor, Profesor nadzwyczajny, Doktor

4.4. Wnioski z hospitacji:

- Prowadzenie zajęć oceniono bardzo dobrze.
- Nie zauważono nieprawidłowości.
- W jednym przypadku zalecono poprawę sposobu skupiania uwagi studentów przez prowadzącego.

4.5. Istotne zmiany w wynikach hospitacji w stosunku do lat ubiegłych:

- Hospitowane zajęcia zarówno w poprzednich latach jak i w ostatnim roku były bardzo dobrze ocenione.

4.6. Działania podjęte w odpowiedzi na wyniki hospitacji:

- Rozmowa z prowadzącym zajęcia

5. INFORMACJE ZWIĄZANE Z AKREDYTACJAMI

5.1. Kierunki studiów poddane ocenie	Ocena
-	Nd
-	Nd

-	Nd
5.2. Zalecenia instytucji akredytującej:	
5.3. Wdrożone zalecenia z akredytacji przeprowadzonych w latach wcześniejszych:	

6. WERYFIKACJA PRAC PROGRAMEM ANTYPLAGIATOWYM	
6.1. Liczba sprawdzonych prac dyplomowych i rozpraw doktorskich	
łącznie	83
- w tym prac licencjackich	45
- w tym prac magisterskich	38
- w tym rozpraw doktorskich	0
- w tym innych prac	0
6.2. Liczba prac podejrzanych o plagiat	0
6.3. Liczba spraw skierowanych do Komisji Dyscyplinarnej	0
6.4. Decyzja Komisji Dyscyplinarnej: nd	
6.5. Uwagi na temat systemu antyplagiatowego: brak	

7. WSPÓŁPRACA Z OTOCZENIEM SPOŁECZNO GOSPODARCZYM	
7.1. Informacja o interesariuszach zewnętrznym i współpracy z nimi:	
<ul style="list-style-type: none"> • W ramach spotkania z Radą Konsultacyjną Wydziału konsultowano założenia do opracowania nowego programu kształcenia na studiach I stopnia, pod kątem profilu absolwenta pożądanego na rynku pracy. • Dzięki współpracy z przedsiębiorstwami studenci realizowali praktyki i staże zawodowe w przedsiębiorstwach branży biotechnologicznej, a także realizowali prace magisterskie we współpracy z przedsiębiorstwem • Studenci odbyli wyjazdy studyjne do przedsiębiorstw branży biotechnologicznej w ramach przedmiotu „Biotechnologia praktyczna” • W ramach Funduszy Inicjatyw Dydaktycznych uruchomione zostały zajęcia dydaktyczne z zakresu pracy w środowisku regulowanym zgodnie z normami ISO17025 w laboratorium biotechnologicznym przeznaczone dla doktorantów i studentów Wydziału • W ramach konsorcjum utworzonego przez Wydział z Pomorskim Parkiem Naukowo Technologicznym i I Akademię Liceum Ogólnokształcącym w Gdyni prowadzimy projekt InnoBio Pomorze, w którym uczniowie szkół licealnych oraz studenci Wydziału realizują projekty badawcze zamawiane przez firmy z branży biotechnologicznej, a pracownicy naukowcy i doktoranci Wydziału sprawują opiekę merytoryczną nad realizacją tych projektów • Wydział aktywnie współpracuje z Centrum Sztuki Współczesnej Łańcza organizując wspólne przedsięwzięcia popularyzujące naukę i sztukę • W ramach współpracy ze szkołami organizowane były wykłady i zajęcia praktyczne dla uczniów szkół ponadgimnazjalnych, a nauczyciele akademicki naszego Wydziału sprawowali opiekę nad uczniami realizującymi projekty w ramach matury międzynarodowej. Nauczyciele akademicki prowadzili również wykłady popularno-naukowe dla uczniów szkół podstawowych 	

8. DZIAŁANIA OSÓB I ZESPOŁÓW ZAJMUJĄCYCH SIĘ JAKOŚCIĄ KSZTAŁCENIA (W SZCZEGÓLNOŚCI WZdsZJK)	
8.1. Zebrania:	
<ul style="list-style-type: none"> • WZdsZJK odbył szereg spotkań, na których dyskutowano kwestie związane z jakością kształcenia, opiniowaniem nowych przedmiotów • W ramach licznych spotkań władz dziekańskich oraz indywidualnych rozmów z nauczycielami akademickimi dyskutowano kwestie programu kształcenia • Pracę rozpoczął nowo powołany przez dziekana zespół ds. opracowania nowego programu kształcenia 	
8.2. Spotkania ze studentami:	
<ul style="list-style-type: none"> • Odbyły się spotkania zespołu dziekańskiego ze studentami studiów I, II i III stopnia. Wzorem poprzedniego roku, w badanym okresie odbyły się bezpośrednie rozmowy przedstawicieli studentów 	

MWB z dziekanem i prodziekanem ds. kształcenia. Studenci przygotowali na podstawie anonimowo zebranych między sobą informacji, opinię dotyczącą jakości kształcenia i funkcjonowania wydziału. W swoich wypowiedziach studenci wyrażali bardzo pozytywną opinię o studiowaniu na Wydziale, wskazując na bardzo życzliwe podejście nauczycieli akademickich, a także pracowników administracyjnych. Na uwagę zasługuje wskazanie studentów na bardzo dobry kontakt z wykładowcami w trakcie godzin konsultacyjnych. Ogólnie, studenci bardzo pozytywnie oceniają program kształcenia i sposób realizacji zajęć.

8.3. Inne aktywności:

- Kontynuowana jest współpraca z Uniwersytetem Houston-Downtown (UHD) w zakresie podnoszenia jakości kształcenia oraz wsparcia w organizacji procesu kształcenia na naszym Wydziale
- Wydział nawiązał współpracę z FEBS (Federation of European Biochemical Societies) Education Section w zakresie organizacji kształcenia

9. JAKOŚĆ DYDAKTYKI AKADEMICKIEJ

9.1. Realizacja projektów dofinansowanych ze środków Funduszu Inicjatyw Dydaktycznych i podobnych:

- Trzy projekty były realizowane z funduszy FID

9.2. Udział pracowników naukowo-dydaktycznych w Laboratorium Inicjatyw Dydaktycznych i innych szkoleniach z dydaktyki akademickiej:

- Udział w zajęciach Laboratorium Inicjatyw Dydaktycznych uczestniczyli (5 osób)
- Udział w warsztatach pt. „Zarządzanie różnorodnym zespołem” zrealizowanych w ramach projektu STARBIOS 2
- Udział w warsztatach „Skuteczna autoprezentacja - czyli jak prezentować się publicznie i pisać listy rekomendacyjne” zrealizowanych w ramach projektu STARBIOS 2

9.3. Stosowanie nowoczesnych metod dydaktycznych:

- TUTORING naukowy, karty ewaluacji pracy studenta, metody mnemotechniczne, film szkoleniowy, wykorzystanie prezentacji slajdów wraz z tablicą interaktywną do odręcznego rysowania, metody nauczania na odległość (e-learning) laboratoryjne zajęcia warsztatowe, egzamin praktyczny, metoda projektu naukowego, gamifikacja, środki audiowizualne, wykorzystanie urządzeń mobilnych, *webquest*, *flipped classroom*

9.4. Nagrody za działalność dydaktyczną otrzymane przez pracowników Wydziału:

- Wyróżnienie dla Nauczyciela Roku, im Celestyna Mrongowiusza
- Medal Komisji Edukacji Narodowej (2 osoby)

9.5. Publikacje dydaktyczne pracowników Wydziału (podręczniki, skrypty, materiały elektroniczne, kursy i szkolenia online itp.):

- Skrypt do zajęć „Laboratorium z wirusologii”
- Skrypt do zajęć „Sygnalizacja komórkowa – aspekty medyczne” w wersji elektronicznej
- Banaś, A., Jasieniecka-Gazarkiewicz, K., Demski, K. 2017. Przewodnik do ćwiczeń z biochemiczno-biofizycznych podstaw rozwoju roślin. Wydawnictwo Uniwersytetu Gdańskiego. Skrypt wydany jest w wersji polsko- i angielskojęzycznej.

9.6. Inne działania związane z podnoszeniem jakości dydaktyki akademickiej:

- Wewnętrzne ankiety studenckie dotyczące nowo wprowadzonych przedmiotów
- Spotkania ze studentami, doktorantami i nauczycielami akademickimi
- Spotkania z Radą Konsultacyjną Pracodawców
- Nieustająca praca nad udoskonaleniem programu kształcenia

9.7. Uwagi:

- Uruchomiono Laboratorium Badawczo – Wdrożeniowe Katedry Biotechnologii Międzyuczelnianego Wydziału Biotechnologii UG i GUMed, które jest pierwszym na Uniwersytecie Gdańskim laboratorium posiadającym od dnia 1 marca 2018 roku certyfikat potwierdzający wdrożenie systemu zarządzania jakością ISO

Inne ważne osiągnięcia Wydziału

- Wydział uzyskał najwyższą kategorię A+ w ocenie parametrycznej jednostek naukowych
- Wydział utrzymał wysoką, drugą pozycję dla kierunku Biotechnologia w rankingu miesięcznika Perspektywy
- Duże zainteresowanie maturzystów studiami na MWB UG i GUMed: wysoki udział, maturzystów, którzy uzyskali najwyższe oceny z egzaminu maturalnego; uzyskane dofinansowanie pozwoliło na wsparcie udziału studentów w konferencjach i stażach naukowych oraz kursach językowych

9.8. Analiza SWOT jakości kształcenia na Wydziale**Silne strony kształcenia:**

- Nowatorska ścieżka kształcenia oparta na szybkim włączaniu studentów w badania naukowe prowadzone przez pracowników Wydziału
- Indywidualny tutoring naukowy
- Możliwość zdobywania zróżnicowanych umiejętności praktycznych (ponad 50% zajęć to zajęcia w laboratoriach)
- Możliwość korzystania z oferty dydaktycznej dwóch uczelni (UG i GUMed)
- Możliwość odbywania części studiów oraz praktyk zawodowych w ośrodkach zagranicznych

Na podstawie opinii studentów:

- Zaangażowanie pracowników kadry naukowej w pomoc studentom.
- Wysoki poziom naukowy kadry dydaktycznej.
- Możliwość zaangażowania się studentów w prace naukowe na Wydziale (udział w pracach badawczych zespołów naukowych).
- Łatwy dostęp do pomocy naukowych, wszelkich materiałów dydaktycznych, skryptów i innych.
- Wysoki poziom pomocy studentom zainteresowanym wzięciem udziału w programach dających szansę rozwoju, takich jak np. Erasmus.
- Dobrze przygotowany program studiów, duży nacisk na zajęcia laboratoryjne i umiejętności praktyczne

Słabe strony kształcenia:

- Niewielkie niedociągnięcia w materiałach dydaktycznych – prezentacjach, skryptach
- Nieliczne ankiety wskazywały monotony i zniechęcający sposób prowadzenia wykładów przez niektórych wykładowców
- Niewielka liczba zajęć dydaktycznych prowadzonych przez praktyków z branży biotechnologicznej

Na podstawie opinii studentów:

- w nielicznych wypowiedziach wskazują niewielkie doświadczenie dydaktyczne doktorantów
- niejasność kryteriów stosowanych przy zapisach studentów na pracownie licencjackie/magisterskie

Szanse dla doskonalenia jakości kształcenia:

- wzrost współpracy z sektorem gospodarczym
- program POWER „ProUG”
- ustawa 2.0 „Prawo o szkolnictwie wyższym”

Na podstawie opinii studentów:

- Ustawa 2.0
- Rozszerzenie wsparcia Wydziału dla organizacji studenckich.

Zagrożenia dla doskonalenia jakości kształcenia:

- niepewność jakości kandydatów wynikająca ze zmian systemu oświatowego (szkoły średnie)
- nieustannie zmieniające się przepisy prawne
- ustawa 2.0 „Prawo o szkolnictwie wyższym”

Na podstawie opinii studentów:

- Ustawa 2.0
- zwiększenie liczby rekrutowanych studentów

9.9. Dobre praktyki związane z jakością kształcenia:

- Mała liczebność grup studenckich
- Indywidualne podejście do studenta
- Dostępność nauczycieli dla studentów
- Włączenie studentów w prace badawcze od najwcześniejszych lat studiów
- Cyklicznie odbywające się Letnie Szkoły Biotechnologii MWB UG i GUMed
- Wykłady prowadzone przez profesorów wizytujących „Visiting professors”
- Współpraca z ekspertami zagranicznymi w zakresie dydaktyki i badań naukowych

9.10. Planowane działania zmierzające do podniesienia jakości kształcenia:

- Zmiana organizacji i treści programu kształcenia na studiach I stopnia
- Zintensyfikujemy sposób informowania studentów o trwającej ankietyzacji elektronicznej
- Zwiększenie zwrotności ankiet poprzez wprowadzenie ankiet papierowych
- Przekazanie uwag krytycznych prowadzącym zajęcia dydaktyczne
 - w przypadku powtarzających się uwag krytycznych – rozmowa z bezpośrednim przełożonym prowadzącego zajęcia

- Wprowadzenie do programu studiów nowych zajęć dydaktycznych prowadzonych przez praktyków z branży biotechnologicznej, w tym realizacja prac magisterskich i prac doktorskich w ramach współpracy z przedsiębiorcami (Program POWER ProUG)
- *Na wniosek studentów: Zmiana „terminu rozpoczęcia zapisów na pracownię magisterską” na „termin zakończenia zapisów na pracownię magisterską” w celu uniknięcia nieporozumienia odnośnie możliwości zapisania się na daną pracownię przed oficjalnym terminem

9.11. Rekomendacje dla Uczelnianego Zespołu ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia w UG:

- Usprawnienie systemu ankietyzacji – kwestia dostępu do ankiet przez pracowników wydziału (np. dostęp do wyników ankiet przez Kierowników Katedr)
- Obsługa elektronicznego systemu ankietowania nie pozwala na łatwe pozyskiwanie informacji potrzebnych do wypełnienia tabel w sprawozdaniu
- Słabe działanie strony UG, szczególnie wyszukiwarki zarządzeń i aktów prawnych
- Nieaktualizowana strona Biura Jakości Kształcenia (nieaktualna informacja dotycząca obowiązujących aktów prawnych, w tym Uchwał Senatu i Zarządzeń Rektora)
- Rozważenie zorganizowania szkolenia dla studentów przeprowadzonego przez odpowiedniego pracownika Centrum Informatycznego z funkcjonowania portalu studenta (min. w celu zapewnienia studentów o zachowaniu anonimowości w badaniach ankietowych). Może to być element przedmiotu wspólnego ABC IT przygotowywanego w ramach projektu POWER ProUG

10. POPULARYZACJA NAUKI

10.1. Wydarzenia organizowane przez Wydział:

- Kobiety w nauce
- Kociewski Festiwal Nauki
- Warsztat "Zarządzanie różnorodnością w zespole"
- Noc biologów
- Targi Akademia
- Dni Otwarte na Międzyuczelnianym Wydziale Biotechnologii UG-GUMed
- Quiz Wiedzy o Szczepionkach STARBIOS2. Finał quizu
- Dzień Otwarty GUMed - Nauka dla Zdrowia
- Warsztaty praktyczne dla studentów szkół ponadgimnazjalnych
- Science and Art – wykład zorganizowany w ramach współpracy z Centrum sztuki Współczesnej Łaźnia w Gdańsku (wykładowca prof. Roger Malina z University of Texas w Dallas, USA)
- Society and Science – wykład prof. Tomasza Twardowskiego z Instytut Chemii Bioorganicznej PAN w Poznaniu

10.2. Udział pracowników Wydziału w innych wydarzeniach:

- Nauczyciele akademicki prowadzili również wykłady popularno-naukowe dla uczniów szkół podstawowych.

11. INNE INFORMACJE I UWAGI WYDZIAŁU

Ryszard Jędrzejko

12.12.2018

