

Jakości kształcenia na MWB UG-GUMed

Informujemy, że forma ankietowania zajęć dydaktycznych prowadzonych na naszym Wydziale zostanie zmieniona. W obecnej formie przeprowadziliśmy ankietowanie po raz ostatni. Aktualnie wprowadzamy nowy ogólnouniwersytecki formularz, który posłuży do analizy jakości zajęć dydaktycznych. Ankietowanie zajęć semestru zimowego 2010/2011 zostanie przeprowadzone jeszcze w formie tradycyjnej, natomiast kolejne ankiety będą przeprowadzane w formie elektronicznej. Nowe ankiety zostaną wprowadzone w systemie on-line co pozwoli na łatwiejszą analizę danych. Jednocześnie pragniemy zostawić możliwość przekazywania nam dowolnych uwag i informacji, które w naszym przekonaniu w największym stopniu przyczyniają się do podniesienia jakości zajęć dydaktycznych.

Informujemy, że po raz pierwszy przeprowadzone zostało ankietowanie procesu rekrutacji na UG. Ankieta została wprowadzona w systemie on-line i spotkała się z dużym zainteresowaniem nowych studentów naszej uczelni. W skali uczelni uzyskaliśmy ponad 80% zwrot ankiet co jest wynikiem rewelacyjnym i mamy nadzieję, że po przeprowadzeniu analizy danych przyczyni się do polepszenia jakości procesu rekrutacji na UG. Dziękujemy studentom I roku za wypełnienie ankiet. Wyniki zostaną przedstawione po przeprowadzeniu analizy danych.

Informacja dotycząca analizy ankiet zajęć dydaktycznych na MWB UG-GUMed w semestrze letnim w roku akademickim 2009/2010

(grudzień 2010)

Realizując zalecenia zawarte w Wewnętrznym Systemie Zapewniania Jakości Kształcenia UG przedstawiamy informacje zbiorcze dotyczące ankiet oceniających zajęcia dydaktyczne na naszym Wydziale w semestrze letnim roku akademickiego 2009/2010.

Analiza wyników ankiet zajęć semestru letniego została przeprowadzona przez zespół w składzie: dziekan MWB prof. dr hab. Ewa Łojkowska oraz prodziekan prof. dr hab. Igor Konieczny. Dzięki zaangażowaniu i aktywności studentów naszego Wydziału ankietowaniu zostały objęte wszystkie zajęcia prowadzone na Wydziale w wymienionym okresie. Analizie poddano **56 zajęć dydaktycznych**. Studenci wypełnili ogółem **497 ankiet** co oznacza, że uzyskaliśmy około **33%** zwrot ankiet co nie należy uznać za wynik bardzo dobry. Niestety bardzo małą liczbę ankiet uzyskaliśmy od studentów II roku studiów licencjackich i II roku studiów magisterskich. Odstąpiliśmy od ich analizy. Najwyższy zwrot ankiet uzyskaliśmy wśród studentów III roku studiów licencjackich (**58%**).

W ocenach zajęć dydaktycznych przeważały oceny **bardzo dobre - A (około 77%)** i **dobrze - B (około 15%)**. Oceny **dostateczne - C**, wskazujące na konieczność poprawy, pojawiały się sporadycznie (**około 15%**). **48%** zajęć dydaktycznych została oceniona **bardzo wysoko**, nie zgłaszano do nich żadnych uwag krytycznych i zostały ocenione wartościami głównie **A oraz A i B**.

Około **25%** zajęć została **dobrze** oceniona przez studentów (oceny zawierały oceny **A i B**). W stosunku do tych zajęć tylko sporadycznie pojawiały się w ankietach drobne uwagi.

Zajęcia ocenione poniżej przeciętnej stanowiły (**27%**). Były to zajęcia, w których pojawiały się oceny najniższe **C**.

Analiza ocen w odniesieniu do poszczególnych lat studiów wskazuje na lepszą ocenę zajęć dydaktycznych prowadzonych na **studiach II stopnia**, pokrywa się to z wynikami ankiet przeprowadzonych w odniesieniu do zajęć semestru zimowego. Należy jednak podkreślić, że procent zwrotu ankiet przez studentów studiów II stopnia jest niski.

Uwagi studentów dotyczyły:

- programów kursów
- sposobu prowadzenia zajęć
- w niektórych przypadkach wyposażenia sal dydaktycznych
- złej relacji z prowadzącym zajęcia, nieprecyzyjnego określenia wymagań

Analiza ankiet wraz i porównanie uzyskanych wyników z wynikami ankiet prowadzonymi w poprzednim semestrze i poprzednich latach pozwoliły na zidentyfikowanie zagadnień wymagających zmiany. Uwagi kierowane przez studentów zostały przekazane prowadzącym zajęcia.

Serdecznie dziękujemy studentom za zaangażowanie w proces oceny zajęć dydaktycznych na naszym Wydziale. Jesteśmy pewni, że współpraca i aktywność w tym zakresie przyczyniać się będą do podniesienia jakości kształcenia.

Poniżej przedstawiamy dane dotyczące wyników ankiet przeprowadzonych na poszczególnych latach studiów.

I rok - Studia I stopnia (semestr letni 2009/2010)

Liczba ocenianych zajęć: 17
Liczba wykładowców: 16

Zwrot ankiet: 131 z 533 **25%**

Ogólne podsumowanie uzyskanych ocen:

A	68%
B	21%
C	11%

Ogólna ocena cena zajęć:

- bardzo dobra (same oceny A lub A+B, brak uwag krytycznych) 41%
- dobra (większość ocen A+B nieliczne uwagi) 35%
- dostateczna (większość ocen B+C, uwagi dotyczące zajęć) 23%

Uwagi zgłaszane przez studentów:

- uwagi dotyczące zakresu materiału
- awaryjność sprzętu
- zajęcia odbyły się w niepełnym wymiarze - uwaga w stosunku do jednego z przedmiotów

III rok - Studia I stopnia (semestr letni 2009/2010)

Liczba ocenianych zajęć: 19
Liczba wykładowców: 16

Zwrot ankiet: 233 z 403 **58%**

Ogólne podsumowanie uzyskanych ocen:

A	84%
B	10%
C	6%

Ogólna ocena zajęć:

- bardzo dobra (same oceny A lub A+B, brak uwag krytycznych) 63%
- dobra (większość ocen A+B nieliczne uwagi) 15%
- dostateczna (większość ocen B+C, uwagi dotyczące zajęć) 21%

Uwagi zgłaszane przez studentów:

- zastrzeżenia do treści (powtórzenie zagadnień na innych zajęciach)
- zły stosunek prowadzącego do studentów
- niejasne określenie wymagań
- złe przygotowanie prowadzącego

I rok - Studia II stopnia (semestr letni 2009/2010)

Liczba ocenianych zajęć: 17
Liczba wykładowców: 16

Zwrot ankiet: 105 z 495 **21%**

Ogólne podsumowanie uzyskanych ocen:

A	70%
B	20%
C	10%

Ogólna ocena zajęć:

- bardzo dobra (same oceny A lub A+B, brak uwag krytycznych) 40%
- dobra (większość ocen A+B nieliczne uwagi) 33%
- dostateczna (większość ocen B+C, uwagi dotyczące zajęć) 26%

Uwagi zgłaszane przez studentów:

- zbyt późna godzina prowadzenia wykładu
- uwagi co do jakości sprzętu dydaktycznego