



PROCEDURA NADANIA STOPNIA NAUKOWEGO DOKTORA W DYSCYPLINIE NAUKOWEJ – SZKOŁA DOKTORSKA

UCHWAŁY RADY DYSCYPLINY NAUKOWEJ I KOMISJI DOKTORSKIEJ

1. Uchwały rady dyscypliny naukowej (rada dyscypliny, rada) i komisji doktorskiej (komisja) są podejmowane w głosowaniu tajnym, bezwzględną większością głosów, w obecności przynajmniej połowy liczby członków rady lub 5 członków komisji uprawnionych do głosowania. Wskazane wymogi dotyczą uchwał wymienionych wyczerpująco w § 4 pkt 1-9 Procedury.

- Bezwzględna większość głosów – głosów oddanych „za” jest więcej niż łącznie głosów oddanych „przeciw” oraz głosów „wstrzymujących się”
- Zwyczajna większość głosów – głosów oddanych „za” jest więcej niż głosów oddanych „przeciw”
- Przy obliczaniu kworum* uwzględnia się członków rady lub komisji uprawnionych do głosowania.
* Minimalna liczba członków rady lub komisji niezbędna do podjęcia ważnej uchwały
- Uprawnieni do głosowania w sprawach nadawania stopni naukowych są profesorowie oraz profesorowie uczelni (art. 31 ust. 4 Ustawy). Ponadto promotor i promotor pomocniczy danego doktoranta nie mają prawa głosu w sprawach objętych postępowaniem dotyczącym tego doktoranta (§ 4 ust. 2 i 3 Procedury).

2. Przepisy § 4a pkt 1 i 3 Procedury odsyłają do stosowania Regulaminu Rady Dyscypliny Naukowej w Uniwersytecie Gdańskim (zarządzenie Rektora UG nr 95/R/19 z dnia 31 października 2019 roku, ze zm.) – w zakresie trybów przeprowadzania posiedzeń oraz podpisywania uchwał i protokołów.

- Uchwały rady podpisuje przewodniczący rady lub jego zastępca.
- Uchwały komisji podpisuje przewodniczący komisji.
- Na powyższych zasadach są również podpisywane protokoły dokumentujące przebieg posiedzeń rady i komisji.

3. Wnioski formalne rada albo komisja rozstrzyga zgodnie z ww. Regulaminem Rady Dyscypliny Naukowej w UG – na podstawie § 4a pkt 2 Procedury.

SPOSÓB WYZNACZANIA I ZMIANY PROMOTORA LUB PROMOTORÓW LUB PROMOTORA POMOCNICZEGO (na podstawie przepisów Regulaminu)

1. **Wniosek doktoranta o wyznaczenie promotora lub promotorów (§ 30 Regulaminu)**
 - Okoliczności uzasadniające wyznaczenie więcej niż jednego promotora – w szczególności:
 - przedmiot rozprawy doktorskiej (rozprawy) obejmuje zagadnienia naukowe z więcej niż jednej dyscypliny naukowej;
 - formalna współpraca między UG i ośrodkiem naukowym, w którym pracuje kandydat na promotora;
 - długotrwała niezdolność dotychczasowego promotora do pełnienia tej funkcji.
 - Doktorant składa wniosek do przewodniczącego rady dyscypliny w terminie 1 miesiąca od rozpoczęcia kształcenia w szkole doktorskiej, po tym terminie rada wyznacza promotora lub promotorów z własnej inicjatywy. Wniosek podlega zaopiniowaniu przez dyrektora szkoły doktorskiej.
 - Do wyznaczenia promotora jest niezbędna zgoda kandydata na promotora, wyrażona na piśmie i dołączona do wniosku.
2. Przy podjęciu **uchwały w sprawie wyznaczenia doktorantowi promotora lub promotorów** rada dyscypliny bada okoliczności wskazane w szczególności w § 30a Regulaminu.
3. **Zmiana promotora (§ 32 Regulaminu)**
 - Zmiana na wniosek osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora; wniosek składa się do przewodniczącego rady dyscypliny i podlega zaopiniowaniu przez dyrektora szkoły doktorskiej.
 - Jeżeli dotychczasowy promotor utraci zdolność do pełnienia funkcji rada zmienia promotora z własnej inicjatywy; w takim przypadku zmiana może być również dokonana na wniosek doktoranta.
4. **Wyznaczenie lub zmiana promotora pomocniczego*** (§ 31 i § 32 Regulaminu)

WSZCZĘCIE POSTĘPOWANIA

1. Wniosek o wszczęcie postępowania (§ 18 Procedury)

- **Wniosek** składa się wraz z **wymaganymi załącznikami (wyjątki określa § 19 Procedury)**:
 - rozprawa ze streszczeniem w języku angielskim, a jeżeli rozprawę przygotowano w języku obcym – również streszczenie w języku polskim;
 - pozytywna opinia promotora lub pozytywne opinie promotorów o rozprawie;
 - dokument potwierdzający posiadanie tytułu zawodowego magistra, magistra inżyniera albo równorzędnego lub dyplom dający prawo do ubiegania się o nadanie stopnia doktora w państwie, w którego systemie szkolnictwa wyższego działa uczelnia, która go wydała;
 - zaświadczenie wydane przez dyrektora szkoły doktorskiej UG, potwierdzające zrealizowanie przez wnioskodawcę programu kształcenia szkoły doktorskiej;
 - certyfikat lub dyplom ukończenia studiów potwierdzający znajomość języka obcego na poziomie co najmniej B2;
 - co najmniej 1 artykuł naukowy lub 1 monografia naukowa lub rozdział w takiej monografii, których autorem lub współautorem jest wnioskodawca;
 - oświadczenie wnioskodawcy określające indywidualny wkład tej osoby w powstanie ww. publikacji – w przypadku publikacji wieloautorskiej;
 - jeżeli rozprawa stanowi część pracy zbiorowej – składa się oświadczenia współautorów określające ich indywidualny wkład; jeśli praca ma więcej niż 5 współautorów, to oświadczenie składa wnioskodawca i co najmniej 4 innych współautorów.
- Przewodniczący rady dyscypliny zawiadamia dyrektora szkoły doktorskiej UG o złożeniu przez doktoranta tej szkoły wniosku o wszczęcie postępowania (§ 20 ust. 2 Procedury).
- Badanie rozprawy w Jednolitym Systemie Antyplagiatowym przez pracownika biura rady dyscypliny. Raport zatwierdza promotor własnoręcznym podpisem (§ 21 Procedury).
- **Zespół opiniujący wniosek** (§ 22 – § 24 Procedury):
 - skład – 3 osoby powołane przez przewodniczącego rady dyscypliny, które spełniają wymogi określone w § 22 Procedury;
 - Weryfikuje:
 - spełnienie wymogu posiadania co najmniej 1 publikacji naukowej, w przypadku publikacji wieloautorskiej – na podstawie oświadczenia wnioskodawcy dołączonego do wniosku (§ 23 ust. 1 i 2 Procedury);
 - weryfikuje efekty uczenia się w zakresie języka obcego na poziomie co najmniej B2 po zasięgnięciu opinii Centrum Języków Obcych; możliwość przeprowadzenia egzaminu w przypadku wnioskodawcy, który nie posiada odpowiedniego certyfikatu lub dyplomu ukończenia studiów (§ 23 ust. 3 Procedury);
 - weryfikuje efekty uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK na podstawie zaświadczenia dyrektora szkoły doktorskiej;
 - sporządza opinię w sprawie wniosku.

2. Uchwała rady dyscypliny w sprawie wszczęcia postępowania (§ 26 Procedury) – jest postanowieniem w rozumieniu przepisów o postępowaniu administracyjnym

- Przyczyny odmowy wszczęcia postępowania określa art. 189 ust. 2 Ustawy. Uchwała o odmowie wszczęcia postępowania musi zawierać uzasadnienie.
- Na uchwałę (postanowienie) o odmowie wszczęcia postępowania przysługuje zażalenie do Rady Doskonałości Naukowej (RDN).

PRZEPROWADZENIE POSTĘPOWANIA (w którym została powołana komisja doktorska)

1. Uchwała rady dyscypliny w sprawie powołania komisji doktorskiej (§ 27 Procedury) – w składzie co najmniej 7 osób (rekomenduje się odrębne głosowanie nad powołaniem każdego członka komisji)

2. Odrębne uchwały rady dyscypliny w sprawie wyznaczenia 3 recenzentów (§ 28 Procedury, art. 190 ust. 2 i 4-5 Ustawy)

3. Recenzje (§ 29 Procedury):

- termin sporządzenia recenzji (§ 29 ust. 1 Procedury) – 2 miesiące od daty otrzymania rozprawy przez recenzenta;
- recenzja może zawierać wnioski dotyczące uzupełnienia lub poprawy rozprawy (§ 29 ust. 4 Procedury).
- recenzja musi zawierać (§ 29 ust. 2 i 3 Procedury):
 - szczegółowo uzasadnioną ocenę,
 - jednoznaczną, pozytywną albo negatywną, konkluzję oceny,
 - ocenę indywidualnego wkładu wnioskodawcy, gdy rozprawa stanowi część pracy zbiorowej;

4. Uchwała rady dyscypliny w sprawie powołania komisji do przeprowadzenia egzaminu doktorskiego z dyscypliny, do której należą zagadnienia naukowe objęte rozprawą (§ 30 ust. 1 Procedury) – w składzie co najmniej 3 osoby.



6. Egzamin doktorski (§ 30 Procedury):

- odbywa się przed dopuszczeniem do obrony, może też zostać przeprowadzony przed złożeniem recenzji;
- w przypadku niezdania może zostać powtórnie przeprowadzony, na wniosek osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora, za zgodą komisji doktorskiej – nie wcześniej niż po 3 miesiącach od daty niezdanego egzaminu i nie więcej niż raz.

7. **Uchwała komisji doktorskiej w sprawie dopuszczenia do obrony** (§ 32 Procedury) – jest postanowieniem w rozumieniu przepisów o postępowaniu administracyjnym

- Do obrony może być dopuszczona osoba, która:
 - uzyskała pozytywne recenzje od co najmniej 2 recenzentów;
 - zdała egzamin doktorski.
- Uchwała wskazuje dzień i miejsce obrony – termin obrony wyznacza się, uwzględniając ustawowe wymogi, zgodnie z którymi w Biuletynie Informacji Publicznej (BIP) należy udostępnić:
 - rozprawę wraz ze streszczeniem i recenzjami (art. 188 ust. 1 pkt 1 lit. a Ustawy) – nie później niż 30 dni przed wyznaczonym terminem obrony;
 - informację o terminie, miejscu i sposobie przeprowadzenia obrony (art. 188 ust. 1 pkt 2 Ustawy) – nie później niż 10 dni przed wyznaczonym terminem obrony.
- Na uchwałę (postanowienie) o odmowie dopuszczenia do obrony przysługuje zażalenie do RDN.

8. **Obrona** (§ 34 Procedury):

- ma charakter publiczny i odbywa się na otwartym posiedzeniu komisji doktorskiej;
- wymaga udziału co najmniej połowy członków komisji doktorskiej, w tym promotora i przynajmniej 1 recenzenta;
- może zostać przeprowadzona poza siedzibą Uniwersytetu z wykorzystaniem środków komunikacji elektronicznej.



PRZEBIEG OBRONY (etapy określone wymaganiami § 34 ust. 4 Procedury oraz zwyczajowo)

1. powitanie uczestników i przedstawienie członków komisji doktorskiej – przewodniczący komisji;
2. przedstawienie życiorysu naukowego osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora – promotor;
3. przedstawienie głównych założeń i wyników rozprawy – osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora;
4. przedstawienie recenzji w całości lub ich fragmentów – recenzenci. W przypadku nieobecności recenzenta przewodniczący komisji odczytuje w całości tę recenzję;
5. odpowiedzi na uwagi zawarte w recenzjach – osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora;
6. dyskusja, którą otwiera, przeprowadza i zamyka przewodniczący komisji. Podczas dyskusji osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora odpowiada również na pytania zadawane przez uczestników dyskusji.

Po zakończeniu obrony, na posiedzeniu niejawnym (§ 35 ust. 1 pkt 1 i 2 Procedury):

- komisja podejmuje **uchwałę w sprawie przyjęcia obrony rozprawy**. Uchwała może zawierać stwierdzenie o obronie rozprawy z wyróżnieniem, jeżeli zostały spełnione kryteria określone przez radę dyscypliny;
- w przypadku niepodjęcia uchwały w sprawie przyjęcia obrony rozprawy, komisja **podejmuje uchwałę w sprawie odmowy przyjęcia obrony rozprawy**. Uchwała o odmowie przyjęcia obrony rozprawy musi zawierać uzasadnienie;
- jeżeli obrona została przyjęta, komisja podejmuje **uchwałę w sprawie projektu uchwały rady dyscypliny w sprawie nadania stopnia doktora**.

Uchwała rady dyscypliny w sprawie nadania stopnia doktora (§ 35 ust. 1 pkt 3 Procedury) – jest decyzją administracyjną w rozumieniu przepisów o postępowaniu administracyjnym:

- jest podejmowana w terminie 60 dni od daty obrony;
- w przypadku podjęcia uchwały o odmowie nadania stopnia doktora, taka uchwała musi zawierać uzasadnienie. Od uchwały (decyzji) o odmowie nadania stopnia doktora przysługuje odwołanie do RDN.



ZWOLNIENIE Z OPŁATY

- Osoba, która ukończyła kształcenie w szkole doktorskiej UG, jest zwolniona z opłaty za przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora (§ 6 pkt 1 Procedury).
- Art. 204 ust. 1 Ustawy: Kształcenie doktoranta kończy się złożeniem rozprawy doktorskiej wraz z pozytywną opinią promotora lub promotorów.

OBOWIĄZKI INFORMACYJNE

Dokumenty dotyczące postępowania należy zamieścić w:

- **BIP:**
 - rozprawa wraz ze streszczeniem (art. 188 ust. 1 pkt 1 lit. a Ustawy),
 - recenzje (art. 188 ust. 1 pkt 1 lit. b Ustawy),
 - informacja o terminie, miejscu i sposobie przeprowadzenia obrony (art. 188 ust. 1 pkt 2 Ustawy),
- **POL-on** (art. 188 ust. 3 Ustawy):
 - rozprawa wraz ze streszczeniem,
 - recenzje,
 - informacja o nadaniu stopnia doktora (art. 345 ust. 1 pkt 13, art. 348 ust. 1 pkt 1 lit. f Ustawy);
- **Repozytorium UG** (§ 33 ust. 2 Procedury):
 - rozprawa wraz ze streszczeniem.



Niniejsza broszura zawiera jedynie najważniejsze informacje związane z kolejnymi etapami postępowania w sprawie nadania stopnia naukowego doktora.

Procedura – załącznik do uchwały Senatu UG nr 12/23 z dnia 2 marca 2023 roku „Procedura nadania stopnia naukowego doktora w Uniwersytecie Gdańskim” (ze zm.)

Regulamin – załącznik do uchwały Senatu UG nr 86/19 z dnia 27 czerwca 2019 roku w sprawie Regulaminu Szkół Doktorskich Uniwersytetu Gdańskiego (ze zm.)

Podstawy prawne postępowania o nadanie stopnia doktora doktorantowi szkoły doktorskiej określają ustawa z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Ustawa) oraz Procedura i Regulamin.